

Митрополит Филипп (Колычев) и архиепископ Казанский Герман

В настоящее время в значительной части исследовательской, популярной и религиозной литературы прочно утвердилось представление о том, что Казанский архиепископ Герман активно защищал митрополита Филиппа (Колычева) на Соборе 1568 г., созванном для осуждения московского архипастыря. Герман, якобы, был единственным из архиереев, осмелившимся перечить воле царя Ивана IV и даже принявшим за это мученическую смерть. Данный эпизод попал даже на страницы современного канонического Жития Германа Казанского.

Анализ Жития митрополита Филиппа – главного источника, повествующего о событиях 1568 г. – показывает, что Герман действительно оказал поддержку московскому митрополиту, но на другом, более раннем Соборе. Впервые на это всерьез обратил внимание В.А. Колобков. В своей монографии «Митрополит Филипп и становление московского самодержавия» ученый убедительно обосновал тезис о том, что упоминаемый в Житии Филиппа первый Собор, должный решить вопрос об «углублении» опричнины, был созван осенью 1567 г. Герман объективно не мог присутствовать на соборных заседаниях следующего 1568 г., т.к. скончался еще в ноябре 1567 г. Участие Германа в работе Собора именно 1567 г. не подвергали сомнению историописатели конца XVI – первой половины XVII вв.

Ситуация изменилась в первой половине 1660-х гг., когда по указанию Казанского митрополита Лаврентия было составлено Житие Германа (попытки исследования которого в историографии ранее не предпринимались). На страницах Жития Герман впервые предстает в образе защитника св. Филиппа, обличающего несправедный гнев царя и малодушие не смеющих пойти против царской воли церковных иерархов. Каким же образом данная информация попала в Житие? Текстологический анализ свидетельствует о том, что автор Жития Иоанн имел в своем непосредственном распоряжении лишь один письменный источник – Житие Гурия и Варсонофия казанских. Все прочие сведения, в т.ч. рассказ о мнимом заступничестве Германа за св. Филиппа, были ему сообщены заказчиком Жития митрополитом Лаврентием (о чем Иоанн сам упоминает в тексте Жития). Едва ли столь радикальная переделка композиции Жития Филиппа митрополитом Лаврентием может быть объяснена простой невнимательностью архиерея. Лаврентий являлся одним из ближайших сподвижников патриарха Никона, в ту пору усиленно поддерживавшего и развивавшего культ святителя Филиппа. Казанский владыка в своей деятельности всячески подражал патриарху. В частности, в 1665 г. в Казани было начато строительство

величественного Новоиерусалимского монастыря. Составление Жития Германа и его прославление в качестве единомышленника и, отчасти, «сострадальца» Филиппа, безусловно, соответствовало общему направлению церковной политики митрополита Лаврентия. «Назначая», вопреки церковной традиции, центральным моментом подвижнической жизни Германа его мнимое заступничество за Филиппа, Лаврентий сознательно шел на историческую мистификацию. Вопреки его ожиданиям, культ Германа не получил должного распространения – в декабре 1666 г. Никон подвергся соборному осуждению, а новые церковные власти не спешили с общероссийской канонизацией казанского святителя.

В работах XVII–XIX вв. «версия митрополита Лаврентия» не пользовалась какой-либо популярностью, изредка появляясь на страницах в основном «краеведческих» казанских изданий. В большой мере этому способствовало незначительное распространение Жития Германа. Лишь в 1890-е гг. выдуманный Лаврентием эпизод стал активно тиражироваться при поддержке церковного руководства Казанской епархии. Связано это было со вскрытием мощей св. Германа в 1889 г. Именно на этом этапе «конструирования мифа» появляется новая фантастическая подробность – об убийстве Германа после Собора 1568 г. Таким образом «мученический подвиг» Германа должен был стать едва ли не в один ряд с подвигом митр. Филиппа. Особую роль в создании и продвижении «нового образа» Германа сыграли работы близкого к казанскому епархиальному руководству проф. П. Знаменского.

На протяжении XX в. данная версия заняла прочные позиции, укоренившись как в научной, так и в популярной, церковной литературе. Вошла она и в новое каноническое Житие Германа, важнейшие исследования по истории Казанской епархии.

Подводя итог, можно выделить два основных этапа в истории становления мифа об архиепископе Германе:

1. первая половина 1660-х гг. – создание Жития Германа, включение в него вымышленного эпизода о заступничестве за митрополита Филиппа на Соборе 1568 г.;
2. 1890-е гг. – появление мифа о насильственной смерти Германа от рук опричников в 1568 г.

В обоих случаях инициатива создания и распространения вымышленных реалий жизни Германа исходила от казанского епархиального начальства.