

Министерство императорского двора и коммунальное благоустройство  
Гатчины конца XIX-начала XX века

Одним из важнейших вопросов, стоявших перед Министерством императорского двора при управлении дворцовыми городами, являлось их коммунальное благоустройство, предусматривавшее, в том числе, прокладку сетей водопровода и канализации, организацию освещения. В существующих исследованиях работа Министерства императорского двора в этой области практически не рассматривается, а основное внимание обращается на императорские резиденции, а не на городские кварталы. По касательной эти вопросы затрагиваются в книгах «Столетие города Гатчины», подготовленной С.В. Рождественским<sup>1</sup>, «Гатчина: страницы истории», составленной Т.Ф. Родионовой<sup>2</sup>, и «Гатчина. От прошлого к настоящему. История города и его жителей», написанной А.Ю. Гусаровым<sup>3</sup>. При этом представленные в этих изданиях сведения о благоустройстве Гатчины на рубеже XIX–XX вв. отрывочные, а подчас и некорректные.

Также необходимо отметить, что история создания систем водопровода в дворцовых городах практически не освещена. Существует исследование Н.И. Фальковского по истории водоснабжения в России, опубликованное в 1947 г., а также несколько книг, изданных при участии Петербургского Водоканала, содержащих отдельные сведения по истории развития системы водоснабжения в Санкт-Петербурге и его дворцовых пригородах.

Тезис о неполноте историографии применим и к освещению истории первоначального развития электрических сетей в дореволюционной России. Вероятно, единственным комплексным трудом непосредственно по этой

---

<sup>1</sup> Рождественский С.В. Столетие города Гатчины. 1796–1896. Т. 1. Гатчина, 1896.

<sup>2</sup> Родионова Т.Ф. Гатчина: страницы истории. СПб., 2001.

<sup>3</sup> Гусаров А.Ю. Гатчина. От прошлого к настоящему. История города и его жителей. СПб., 2012.

теме<sup>4</sup>, при этом не лишенным недостатков, можно считать публикацию Н.С. Симонова «Развитие электроэнергетики Российской империи: предыстория ГОЭЛРО». Проблема данной статьи также рассматривается в брошюре и электронных публикациях А.С. Иванова, страдающих, однако, излишним уклоном в изложение биографий инженеров-электротехников (в первую очередь, А.И. Смирнова) и описание общего хода развития электрических сетей Российской империи в ущерб непосредственно истории электрификации Гатчины<sup>5</sup>.

При этом в ходе исследования выявилось, что пробелы имеются и в источниковой базе. Как единый комплекс существуют лишь документы Министерства императорского двора, тогда как в архивных делах компаний и организаций, работавших в области прокладки инженерных сетей, часть бумаг не сохранилась<sup>6</sup>.

Целью проведенной исследовательской работы было сокращение историографической лакуны в части освещения истории начального этапа создания Гатчинского городского водопровода и системы городского электрического освещения как важнейших вопросов истории города Гатчина с раскрытием роли структур Министерства императорского двора, управлявших этим городом как относившимся к группе дворцовых городов.

Обращаясь к истории развития Гатчинского водопровода, в первую очередь, стоит отметить, что к середине 1880-х гг. в Гатчине действовал местный водопровод, обеспечивавший: императорский дворец с прилегавшими к нему постройками; оранжереи; Электромашинное здание,

---

4 Существуют также издания советского периода, однако в них дореволюционное развитие электроэнергетики в России освещено лишь в общих чертах (См. Свет над Россией. Очерки по истории электрификации СССР. М.: Гос. Изд. Полит. лит-ры, 1960. 399 с.)

5 Иванов А.С. Электрификация Гатчины. Ч. 1. 1881-1917. Гатчина, 2006; Иванов А.С. Электрификация Гатчины // Исторический журнал «Гатчина сквозь столетия». URL: <http://history-gatchina.ru/town/electro/index.htm> (дата обращения: 06.03.2018).

<sup>6</sup> Применительно к истории создания системы водопровода в Гатчине были просмотрены хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга материалы фондов Чугунолитейного и механического заводов «Сан-Галли» (Ф. 1254) и Акционерного общества «Компания Петроградского металлического завода» (Ф. 1357). Однако переписка с Придворным ведомством по вопросу прокладки Гатчинского водопровода представлена в фонде завода Ф.К. Сан-Галли только кондициями с несколькими техническими карандашными пометками, а в документах Металлического завода отсутствует вовсе.

производившее электрический ток для нужд резиденции; и Кирасирские казармы с конюшнями. Организован он был следующим образом: из Серебряного озера посредством шестидюймовой трубы вода забиралась и закачивалась в два бака, находившиеся над дворцом и вмещавшие в себя до 6 500 ведер, откуда уже самотеком расходилась по потребителям. Действие этой системы обеспечивалось специальным насосом производительностью 3 000 ведер в час (около 37 м<sup>3</sup>/час), приводившимся в действие паровой машиной мощностью в 15 л.с.

Основная часть жителей Гатчины, однако, не имела доступа к этому благу цивилизации и по состоянию на 1886 г. пользовалась водой или же из имевшихся при частных домах колодцев, или главным образом из Белого озера, находящегося в Дворцовом саду.

При этом прибывавшие водовозы причиняли неудобства жившей в Гатчинском дворце императорской семье. А после проведения работ по прокладке городской системы канализации колодцы на участках вдоль всего Большого пр. и частично по Багговутской и Мариинской ул., Мариинскому пер. и на территории Госпиталя пересохли, оставив эту часть города вовсе без воды. Последнее обстоятельство повлекло значительную интенсификацию поездок водовозов.

В «Пояснительной записке к смете на устройство водопровода с водоподъемными машинами для города Гатчино и Егерской слободы» архитектор Дмитриев отмечал, что на территории города и в прежние годы существовал недостаток воды, а с разрастанием города и ростом населения он стал еще более ощутим. Особенную опасность это представляло при возникновении пожаров, когда для обеспечения тушения пожарной команде приходилось тратить значительное время на поездки к водоемам<sup>7</sup>.

Действовавшая на тот момент система водоснабжения находилась на пределе своих возможностей, поскольку связка паровая машина-насос работала по 22 часа в сутки. Такая продолжительная работа была обусловлена

---

<sup>7</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 138–139 об.

в первую очередь потребностями электрогенераторов, которые на тот момент потребляли до 50 000 ведер воду в сутки и, по заявлению заведующего системой электроосвещения, для полноценного действия требовали 80 000 ведер в сутки<sup>8</sup>.

Таким образом, как для обеспечения потребностей горожан, так и для развития системы электроосвещения насущной необходимостью стало создание системы централизованного водопровода.

Осознав это, заведующий Императорским Гатчинским дворцом и г. Гатчина подполковник М.М. Аничков в 1885 г. отдал распоряжение архитектору гражданскому инженеру Н.В. Дмитриеву составить проект прокладки сети водоснабжения.

Первичный план предусматривал строительство водонапорной башни в 7 сажен высоты, которая обслуживалась бы уже действовавшими паровой машиной с насосом. Сеть водопровода должна была идти по следующим направлениям: к Сенной пл. с водоразборной будкой, к зданию Зимнего Госпиталя и к зданию Полиции. Кроме того на улицах предполагалось установить шесть пожарных кранов. Все эти работы по предварительной смете, представленной потенциальным подрядчиком известным заводчиком Ф.К. Сан-Галли, должны были обойтись в 48 663 руб.<sup>9</sup>.

К осени 1886 г. проект значительно увеличился, и в него кроме всего вышеизложенного вошло следующее:

- a. Проведение водопроводной магистральной трубы до Егерской слободы.
- b. Установка водоразборной будки у Пильной.
- c. Дополнительное водоснабжение Электромашинного здания.
- d. Монтаж дополнительно еще шести пожарных кранов.

---

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 6–6 об.

- e. Прокладка сети труб ко всем зданиям Госпитального комплекса, как то Зимний и Летний госпиталя, Баня, Прачечная, аптека, кухня, заразное отделение, арестантское отделение и др.
- f. Для накачивания воды поставить второй насос с паровым двигателем с прокладкой от Серебряного озера второй заборной трубы.

Кроме того, Н.В. Дмитриев отмечал, что при составлении в 1885 г. предположения, вероятно, не было сделано предварительной нивелировки, а потому высота башни была определена ниже, чем следовало, а именно в 7 сажен, вместо необходимых 10 сажен.

Расширенный проект по приблизительному исчислению требовал на реализацию 94 885 руб.

Кроме того, под вопросом было потенциальное подключение к сети водопровода Николаевского сиротского института и Артиллерийских казарм. Для этого требовалось дополнительное согласование, а само включение этих потребителей могло привести к увеличению общей сметы устройства водопровода, по представленному Н.В. Дмитриевым дополнительному расчету, до 118 865 руб.<sup>10</sup>.

Окончательный проект создания системы водопровода в Гатчине предусматривал следующую схему прокладки трубопроводов:

1. Вода забиралась 8-дюймовой трубой из Серебряного озера как из лучшего источника и посредством насосов подавалась в баки, установленные в водоподъемной башне.
2. Первая ветка должна была пойти по Екатеринведерскому пр. по направлению к Егерской слободе до площадки, находившейся у пруда близ Черных ворот, где устанавливался автоматический водоем (водоразборная колонка), а у дороги в Егерскую слободу монтировался тройник, от которого можно было бы впоследствии провести воду по все слободе.

---

<sup>10</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 6–6 об.

3. Вторая нитка шла по Екатерининведерскому пр. через пл. Коннетабль по Большому пр. до угла Люцевской ул., а от Люцевской ул. до Зимнего госпиталя с разводкой труб по его территории. Затем водопровод должен был пройти от угла Люцевской ул. и Большого пр. до угла Госпитальной ул. с последующим выходом на площадь у здания Полиции, с установкой на ней автоматического водоразборного водоема и прокладкой отдельных труб к зданию Полиции, к дому №16 по Госпитальной ул. и к дому №2 на углу Елизаветинской ул. и Бомбардирской ул.

В результате вода была бы подведена ко всем домам Дворцового управления, а для нужд простых горожан планировалось установить два автоматических водоема с тремя кранами для водовозных бочек и одним краном для ведер.

Помимо этого в разных местах должны были находиться пять стендеров, тридцать пожарных кранов и тридцать поливных тумб<sup>11</sup>

Для обеспечения функционирования всей этой системы предполагалось установить две новые паровые машины мощностью в 40 л.с. каждая<sup>12</sup> и дополнительно смонтировать насос на 8 000 ведер воды в час, а также возвести водонапорную башню высотой в 10 саженей. В ней монтировались три бака, два на высоте 7,84 сажен<sup>13</sup> и объемом по 7 500 ведер для обслуживания потребностей города и один для дальнейшей подачи воды на территорию Егерской слободы и Пильной в 4 500 ведер на уровне 5,8 сажени. Кроме того для накопления и распределения воды по территории города планировалось использовать баки, установленные на других зданиях: объемом 6 500 ведер на Гатчинском дворце, в 4 000 ведер над Кирасирскими казармами, на 3 500 ведер

---

<sup>11</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 76, 138–139.

<sup>12</sup> Установка паровых машин такой мощности, по мнению Н.В. Дмитриева, позволила бы в будущем обеспечивать и функционирование городской системы электрического освещения (РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 139)

<sup>13</sup> Эта отметка уровня днища баков была получена методом суммирования высшей точки нивелировки города в 3,62 сажени, наивысшего уровня уже установленных баков, также составлявшего 3,62 сажени, и установленного архитектором запаса «на трение» в размере 0,6 сажени (РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 139).

над Госпитальными зданиями, а также емкости общим объемом 5 000 ведер, смонтированные над некоторыми другими домами Дворцового ведомства. С учетом всех перечисленных емкостей общий объем накопителей системы городского водопровода г. Гатчины должен был составить 38 500 ведер<sup>14</sup>.

Из числа заводчиков и специалистов, к которым обращалось Гатчинское дворцовое управление в ходе подготовки документации к торгам на проведение водопровода, желание принять участие в тендере на предложенных условиях изъявили: инженер М.И. Алтухов, предложивший выполнить работы за 105 000 руб.; инженер К. Зигель, установивший свою цену на отметке 104 500 руб., и Компания Санкт-Петербургского металлического завода, которая, предварительно подав особое заявление с измененным против общих условий перечнем работ, указала сумму 89 000 руб. В свою очередь Ф.К. Сан-Галли, предлагавший предварительно выполнить работы за 111 338 руб., от тендера отказался, мотивировав это внесением в кондиции статей, не соответствовавших ранее представленной проектно-сметной документации как в части содержания, так и в части сумм и порядка перечисления выплат. Сами торги состоялись 1 июля 1888 г., а ценовые предложения участников остались на указанном уровне<sup>15</sup>.

Такие расценки не удовлетворили Гатчинское дворцовое управление, условия будущего контракта были скорректированы, а переговоры с потенциальными подрядчиками продолжены. М.И. Алтухов принял предложенные условия контракта без всяких оговорок и предложил 86 849 руб. Ф.К. Сан-Галли согласился выполнить работы за 84 134 руб. с уточнением вопросов финансирования, установив для себя приемлемой оплату по мере выполнения работ с получением задатка в половину сметной суммы под залог по схеме «рубель за рубль» и удержанием в качестве гарантийного обеспечения качества работ процентных бумаг вместо реальных денег. В свою очередь К. Зигель предложил две цены в зависимости от

---

<sup>14</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 75–75 об., 139–139 об.

<sup>15</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 142, 184–188, 193–194.

применяемого насоса: 1) с одной паровой машиной и насосом с передаточным механизмом за 76 900 руб., или 2) с паровым насосом за 71 900 руб. Компания Санкт-Петербургского металлического завода, не успевая подготовить свое ценовое предложение, обратилась за трехдневной отсрочкой, однако это обращение осталось без внимания.

Повторный тендер прошел 5 июля 1888 г., где все участники сохранили неизменными свои последние предложения, а победителем стал К. Зигель, давший наименьшую цену в 76 900 руб.<sup>16</sup>

Согласование итогов торгов было завершено к 21 июля, когда управляющий Кабинетом Е.И.В. статс-секретарь Н. Петров направил соответствующее письмо заведующему императорским Гатчинским дворцом и г. Гатчина, в котором также уведомлял об утверждении представленного в начале месяца проекта контракта. Соглашение Гатчинского дворцового управления с К. Зигелем было заключено 4 августа 1888 г.<sup>17</sup>

К началу 1889 г. работа водопровода обеспечивалась водокачальной машиной, установленной в каменном доме №3 по Екатеринведерскому пр., состоявшим из кочегарного и машинного отделений с примыкавшей к нему башней. Последняя представляла собой каменное сооружение, стоявшее на уложенном на глинистый грунт ростверке, с железными балками и бетонными перекрытиями<sup>18</sup>.

Прокладка городского водопровода продолжались фирмой К. Зигеля и в дальнейшем. Так, в 1890 г. на эти цели было израсходовано 12 021 руб.<sup>19</sup>, а за 1891 г. трубопровод был проведен по Мариинской ул., Константиновской ул. и по Глухому пер., а в Дворцовом саду действовавшая система была расширена<sup>20</sup>. На следующий год с выделением 4 560 руб.<sup>21</sup> водопровод продвинулся еще на 105 сажень по Глухому пер., вдоль Николаевской ул.

---

<sup>16</sup> Там же. Л. 196, 203–203 об., 211, 219, 220–221.

<sup>17</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 239. Л. 230–230 об., 240.

<sup>18</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 6. Д. 99. Л. 25 об.–276, 53 об.–55.

<sup>19</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 6. Д. 104. Л. I.

<sup>20</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 382. Л. 1а–2 об.

<sup>21</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 378. Л. 109.

проложили 276,66 сажени труб, расширена была также система водопровода близ Гатчинского дворца<sup>22</sup>. В 1894 г. на продолжение устройства городского водопровода Гатчинским дворцовым правлением было израсходовано 13 280 руб.<sup>23</sup> Одновременно с прокладкой труб монтировалась запорная арматура для подключения пожарных и поливных рукавов, ставились отводы для потребителей.

По состоянию на 1891 г. к городскому водопроводу было подключено 49 потребителей, которые выплачивали в среднем от 20 до 60 руб., а полярными цифрами были с одной стороны 6 руб., а с другой 1 000 руб., которые вносил один из потребителей. Кроме того по одному пользователю платили 140 руб., 300 руб., 550 руб. и 650 руб.<sup>24</sup>.

В завершение стоит еще раз отметить основные моменты, связанные с появлением и этапом первичного развития Гатчинского городского водопровода.

Создание этой системы оказалось продиктовано как объективными факторами, такими как разрастание населенного пункта и истощение доступных способов обеспечения населения питьевой водой, так и, вероятно, выраженным членами императорской семьи недовольством неупорядоченным посещением дворцового сада повозками-водовозами. Большое внимание было уделено этапу планирования сети будущего водопровода, сопровождавшемуся опросом потенциальных потребителей и сбором информации о ранее созданных системах водопровода, а также бюрократическому оформлению документации. Однако политика выбора на торгах предложения с наименьшей ценой вылилась в осложнения при проведении работ, проявившихся, в частности, в срыве сроков и корректировке технических параметров системы.

Задуманный первоначально для обеспечения потребностей, в первую очередь, дворцовых и казенных зданий, Гатчинский городской водопровод практически сразу стал доступен за умеренную плату и рядовым горожанам.

---

<sup>22</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 415. Л. 1–2.

<sup>23</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 6. Д. 108. Л. 23 об.–24.

<sup>24</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 378. Л. 14.

Причем для организации подключения и водоснабжения новых потребителей чиновниками Придворного ведомства были разработаны специальные правила. Такой поворот к потребностям обывателей также внес свой вклад в обеспечение дальнейшего развития этой коммунальной системы.

К столетию Гатчины система централизованного водоснабжения охватила около 1/3 территории города<sup>25</sup>. Таким образом можно считать, что царствование Александра III стало периодом формирования скелета одной из основополагающих коммунальных систем, характерных для современного города, развитие которой продолжалось в прошлом и продолжается до сих пор.

Создание в Гатчине сети уличного электрического освещения связано с именем инженера Н.А. Демчинского. К 1895 г. на городских улицах им было установлено 24 электрических фонаря, которые получали энергию от построенной им же электростанции. Летом того же года инженер предложил Дворцовому управлению приобрести у него все столбы, провода и лампы за 3 000 руб. После согласования с Кабинетом Е.И.В. Гатчинское дворцовое управление в сентябре совершило сделку.

При этом относительно обеспечения дальнейшей работы системы городского электрического освещения Хозяйственный отдел Кабинета Е.И.В. распорядился поддерживать ее деятельность в текущем году электростанцией, находившейся в ведении электротехника Придворного ведомства подполковника А.И. Смирнова, без выделения дополнительных ассигнований<sup>26</sup>.

Однако еще до окончания действия соглашения с Н.А. Демчинским управлявший Гатчиной К.К. Гернет планировал расширение сети городского электрического освещения. 17 января 1895 г. он обратился к А.И. Смирнову с предложением представить свои расчеты по этому предмету, предполагая

---

<sup>25</sup> Гусаров А.Ю. Гатчина. От прошлого к настоящему. История города и его жителей. С. 266.

<sup>26</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 491. Оп. 3. Д. 477. Л. 9, 10, 13, 16–16 об.

обратиться в вышестоящие министерские инстанции с идеей постепенной замены в Гатчине керосинового освещения электрическим, считая возможным при условии приобретения дополнительных динамо-машин уже в текущем году установить новые фонари на улицах и смонтировать до 150 ламп в зданиях, принадлежавших Дворцовому управлению<sup>27</sup>.

Предварительный проект был составлен к середине мая 1895 г. В нем отмечалось, что для полномасштабного электрического освещения городских улиц требовалось дополнительно установить одну паровую машину и одну динамо-машину, которые должны были вырабатывать ток для 100-120 фонарей. Для освещения лампами накаливания зданий предлагалось установить комплект из паровой машины и двух динамо-машин на 1 000 и 500 ламп соответственно. Стоимость реализации этого плана при монтаже 96 уличных дуговых фонарей и установке для обеспечения работы внутридомовых ламп двух трансформаторов на 350 ламп составляла 52 408 руб., из которых 22 355 руб. следовало выделить уже в 1895-1896 гг.

Хозяйственный отдел Кабинета Е.И.В. в своем отношении в Гатчинское дворцовое управление, направленном 14 сентября 1895 г., отмечал, что для урегулирования вопроса о дальнейшем развитии системы электрического освещения предполагалось в ближайшее время обратиться к главе Придворного ведомства.

Обнадеженные этим письмом, К.К. Гернет и А.И. Смирнов предварительно запланировали установку фонарей на улицах и ламп в зданиях Дворцового ведомства, для чего требовалось 26 244 руб. При этом последний уже предварительно заказал часть материалов на 8 000 руб., которые планировал получить из остатков от сметных сумм.

Однако этот план не получил поддержки руководства Министерства. 12 февраля 1896 г. Хозяйственный отдел Кабинета Е.И.В. уведомил начальника Гатчинского дворцового управления, что И.И. Воронцов-Дашков

---

<sup>27</sup> Там же. Л. 1-1 об.

распорядился ограничиться лишь поддержанием действия системы уличного освещения, созданной инженером Демчинским, а проект внедрения электрического освещения на других городских улицах и в зданиях Госпиталя, Полиции и Дворцового управления был отклонен с указанием перевести сэкономленные против сметы 1896 г. средства в размере 11 000–12 000 руб. в общие суммы МИДв.<sup>28</sup>

Однако это не заставило чиновников Гатчинского дворцового правления отказаться от планов по внедрению электрического освещения. В конце июля – начале сентября 1897 г. они собрали сведения о потенциальных потребителях как среди частных лиц, так и среди учреждений. В направленном электротехнику министерства А.И. Смирнову письме отмечалось, что «при устройстве в Гатчине электрического освещения потребуется для частных владельцев 362 лампочки накаливания, для Артиллерийской бригады до 320 лампочек и 3 дуговых уличных фонаря и для Института императора Николая I до 2 000 лампочек». Однако такая заинтересованность в электрическом освещении оказалась недостаточной для положительного решения. 24 сентября 1897 г. Хозяйственный отдел Кабинета Е.ИВ. уведомил Гатчинское дворцовое управление, что этот вопрос как требующий больших капиталовложений было приказано «отложить до более благоприятного времени»<sup>29</sup>.

Третья попытка чиновников Гатчинского дворцового управления убедить руководство МИДв в необходимости расширения системы электрического освещения в городе была предпринята на самом рубеже XIX–XX вв. Снова были направлены запросы потенциальным потребителям. Однако в этот раз неудачный исход оказался обусловлен не отказом сверху, а отсутствием ответов по существу от нескольких учреждений, не представивших полных данных о количестве и силе света ламп, необходимых для установки и расчет среднего гарантируемого или за год числа часов

---

<sup>28</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 477. Л. 3–7, 13, 39–40.

<sup>29</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 477. Л. 159–164.

горения одной лампы, что было обязательным условием со стороны Электротехнической части министерства для передачи проекта на рассмотрение Кабинета Е.И.В.<sup>30</sup>.

Последнее упоминание о планах по модернизации системы поставки электроэнергии в Гатчине датируется концом января 1912 года, когда Гатчинское Дворцовое правление запрашивало разрешения на замену установленного на электростанции, но нуждавшегося в ремонте или замене, распределительного щита. Инспектор по строительной части Кабинета Е.И.В. А.И. фон Гоген в своем ответном письме, отказываясь согласовать эти работы, указывал, что еще в июне 1909 г. Дворцовое правление представило проект полного переоборудования электростанции и городской водокачки, которые к тому моменту уже нуждались в капитальном ремонте. Этот проект в 1912 г. находился на пересмотре и, как предполагалось, должен был быть утвержден к весне 1913 г. При этом отмечалось, что в виду предполагавшейся масштабной реконструкции Гатчинской дворцовой электростанции, решение о проведении которой должно было быть принято в скором времени, производить какие-либо локальные работы признавалось нецелесообразным.<sup>31</sup>

Однако, несмотря на столь уверенные заявления, упомянутый проект так и не был реализован, и городская система электроосвещения Гатчины так и осталась в своей структуре на уровне рубежа XIX-XX вв. Начавшаяся вскоре Первая Мировая война и вовсе сняла этот вопрос с повестки дня.

---

<sup>30</sup> Там же. Л. 241–241 об., 243–248 об., 251а–252.

<sup>31</sup> РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 944. Л. 483–483 об.