

Декабристы и испанские «пронунсиаменто»

1.

Доклад посвящен проблеме влияния испанских военных восстаний («пронунсиаменто») 1814–1820 гг. на идеологию и политические планы декабристов.

В вводной части рассматриваются события I испанской революции (1808–1814 гг.) и обстоятельства принятия Конституции в Кадисе в 1812 г. Отмена этого документа и восстановление абсолютизма Фердинандом VII стали основной причиной серии военных восстаний, произошедших в 1814–1820 гг. Прослежен ход этих событий – «пронунсиаменто» под руководством Мины, Порлье, Ричарта, Ласи и Видаля. Приводится анализ существующей историографии о характере и особенностях этих событий.

2.

Вторая часть посвящена анализу историографии проблемы влияния испанских «пронунсиаменто» на декабристов. Рассматриваются основные работы российских историков. Показано, что отечественные исследователи обращались к разработке этой темы, неизменно подчеркивая, что испанский опыт был знаком для декабристов и использовался ими. Тем не менее, следует обратить внимание, что, как правило, к этому сюжету обращались историки–русисты, которые никогда специально не занимались исследованием истории Испании. Для них было ключевым обозначить сам факт влияния испанских событий. Не предпринималось попыток провести сравнительный анализ восстаний: выделить общие и различные черты. Это дало бы возможность более ясно сформулировать ответ на вопрос: в чем же выражается испанское влияние, какой опыт был использован?

Анализ исследований зарубежной историографии, наоборот, подводит к выводу, что тема «Декабристы и Испания» привлекала именно как интересный материал для сравнительно-исторических исследований. Выделяются основные точки зрения на эту проблему. Д. Кип провел сопоставительный анализ системы отношений «офицер – солдат» в российской и испанской армиях и предложил объяснения, почему Россия не знала такого количества военных выступлений в сравнении с Испанией. И. де Мадариага выявила общие черты в восстании Р. Риго и выступлениях декабристов. Р. Стайтс показал, что Риго разработал особый тип восстания на основе классической драматургии: мятеж начинается с пламенной речи, позволяющей придать больший эмоциональный окрас словам. Похожие черты исследователь обнаруживает и у декабристов. Д. Оффорд показал значение опыта

бескровной революции для декабристов. С. Рабу-Эдлинг проанализировала процесс формирования общественного мнения об испанских событиях в России, а также провела сравнение Кадисской Конституции и произведений Н.М. Муравьева.

3.

Далее проводится сопоставительный анализ восстания Р. Риего и плана С.П. Трубецкого. Показаны общие черты: в обоих случаях заговорщиками в качестве формального повода подразумевалось недовольство солдат, никак не связанное с политическими мотивами: катастрофическое положение Экспедиционной армии в Испании и недовольство солдат необходимостью повторно присягать в России. В обоих планах предполагалось поднять восстание в различных подразделениях и использовать уже восставшие части для революционизации колеблющихся полков; в ходе восстания провозгласить программные документы политического содержания (Кадисскую Конституцию в восстании Р. Риего и «Манифест к русскому народу» в плане С.П. Трубецкого). Впоследствии объединить все силы в единую группировку и, двигаясь по стране, уклоняться от столкновения с верными правительству войсками, провоцируя самим фактом мятежа политический кризис.

В контексте этого сюжета рассматривается проблема создания «Манифеста к русскому народу». Анализируются причины, по которым Н.М. Муравьев приступил к созданию именно Конституции – программного документа, облеченного в форму юридического кодекса. Показано, что план этого декабриста включал в себя создание символа восстания, широкое распространение этого документа, провозглашение Конституции в начальный период выступления, а также надежду, что царская семья будет так или иначе согласна его принять. Выдвигается гипотеза, что Манифест представлял собой своеобразный заменитель еще не готовой Конституции и поэтому был написан в той же тетрадке.

4.

Далее проводится сопоставление восстаний Р. Риего и Черниговского полка. Выделяются схожие черты в этих событиях: движение к ближайшим частям для их присоединения, издание прокламаций и Катехизиса, стремление захватить крупный город и сделать его политическим центром восстания. Невозможность последнего в обоих случаях заставила руководителя мятежа С.И. Муравьева-Апостола маневрировать и уклоняться от прямого столкновения. Подробно рассматривается вопрос об источниках Катехизиса С.И. Муравьева-Апостола. Сравнение его текста с прокламациями Порлье и Риего подводит к выводу о необходимости расширить предполагаемый круг источников – прототипов Катехизиса за счет прокламаций, возникавших в период военных восстаний в Испании.

5.

В заключительной части подводятся итоги и делаются общие выводы. Ключевой из них – история декабристских восстаний практически никогда не исследовалась в контексте и в сравнении с испанскими «пронунсиаменто»: историки рассматривали удачную попытку восстания Р. Риго в рамках данной тематики.

Отсюда очередными задачами для развития этой темы представляются: 1) комплексное изучение российской прессы и характера отражения в ней истории испанских военных восстаний; 2) проведение развернутого сопоставительного анализа хода испанских «пронунсиаменто» и декабристских восстаний; 3) сравнение основных программных документов; 4) дальнейшее выявление источников информации российского общества об испанских событиях.