

Котов Александр Эдуардович, д.и.н., доцент Института истории СПбГУ

## **Периодическая печать Северо-Западного края в общественной борьбе 1860-х – 1870-х гг.**

Как известно, события 1863 года оказали серьезное влияние на развитие русского национального самосознания. Собственно польский вопрос изначально был здесь вторичен: до 1863 г. русское общество, за некоторыми исключениями, относилось к идее польской самостоятельности скорее благожелательно. Поводом для споров служил вопрос о принадлежности бывших земель Великого княжества Литовского – которые к этому времени уже воспринимались как исконно-русские. Именно поэтому мы обращаемся к данным сюжетам в рамках проекта РНФ №19-18-00073 «Национальная идентичность в имперской политике памяти: история Великого княжества Литовского и Польско-Литовского государства в историографии и общественной мысли XIX–XX вв.»

Русификация Западного края 1860-х гг. показывает, носила отнюдь не только государственную природу. «Виленский консесус» был частью пореформенного общественного подъема, объединившего широкие славянофильские и либеральные круги, государственных, общественных и церковных деятелей разных «партий» и различного масштаба. Разумеется, это единство не могло быть долгим – и уже в середине 1860-х гг. обозначился конфликт между двумя моделями русификации: консервативно-демократической (славянофильской), отождествлявшей «русскость» со своеобразно понимаемым «народным» православием, и бюрократическим национализмом М.Н. Каткова – впервые в русской политической культуре отделившим национальность от религии. Не дремали и сторонники «аристократической партии» - добившиеся во второй половине десятилетия смены политического курса в регионе.

Все эти коллизии отразились в периодической печати Северо-Западного края. Большое влияние на нее оказал сформировавшийся в период генерал-губернаторства Муравьева «виленский кружок русификаторов», который возглавлял близкий к славянофилам попечитель виленского учебного округа И.П. Корнилов – ставший идейным вдохновителем и наиболее значительных периодических изданий региона.

Журнал К.А. Говорского «Вестник Юго-Западной и Западной России» вошел в историю русской общественной мысли как одиозно-реакционный. Однако этот стереотипный образ нуждается в определенном пересмотре: антипольский дискурс на

страницах журнала имел не столько националистический, сколько антисословный характер. Рассматривая поляков прежде всего как носителей сословно-аристократического начала, редакция журнала претендовала на защиту широких народных масс, мелких землевладельцев и чиновников. Не являясь эталоном хорошего вкуса и концептуальной новизны, публицистика «Вестника» была частью частью противостояния двух ветвей русской политической культуры: национального и сословного направлений. Её актуальность обусловлена в том числе и обращением к полемике «Вестника» с идеями Ф. Духинского о «московском туранстве», переживающими второе рождение в некоторых странах Восточной Европы.

На протяжении всей своей недолгой истории «Вестник» последовательно противостоял как сословно-аристократической, так и революционной пропаганде. Однако региональная ограниченность проблематики журнала не давала ему возможности отразить сущностную близость революционного и реакционного начал. Вполне удалось это сделать Ю.Ф. Самарину и И.С. Аксакову – к консервативно-демократическим воззрениям которых в целом примыкал и зарождавшийся в публицистике авторов «Вестника Западной России» «западнорусизм».

Другим влиятельным региональным изданием была газета «Виленский вестник». В начале 1860-х гг. она редактировалась знаменитым польским просветителем А.К. Киркором – во многом примыкавшим к «аристократической партии». Его сменил А.И. Забелин, сделавший газету рупором «корниловского кружка» и отстаивавший радикальную версию славянофильской модели русификации. Однако после ухода с генерал-губернаторского поста К.П. фон Кауфмана газета перешла в руки М.Ф. Де-Пуле, который в 1867 г. вступил в серьезную полемику со славянофилами в качестве редактора «Виленского вестника». Разделяя взгляды М.Н. Каткова на национальный вопрос, публицист отстаивал «мягкий» вариант русификации польского и еврейского населения Северо-Западного края посредством распространения русского языка, и, в частности, перевода на русский язык местного образования и католического богослужения.

Не оставалась в стороне от полемики и церковная печать. Основанные в Вильне в 1863 г. «Литовские епархиальные ведомости» первые несколько лет строго держались «системы» М.Н. Муравьева и полностью соответствовали националистическому дискурсу той поры. Позже на их страницах стали появляться публикации, осуждавшие «перегибы» виленского «кружка русификаторов».