

Смерть императрицы. Все петербургские события 1727г с начала до конца в контексте политики великих европейских держав

История завещания Екатерины I похожа на политический триллер. В течение нескольких месяцев этот документ был составлен, подписан, провозглашен, опубликован, – а потом уже дезавуирован, фактически отменен и предан забвению. Оригинал русскоязычного подлинника не сохранился – по всей вероятности, он был уничтожен во времена Анны Иоанновны.

Полный текст нам известен только благодаря заграничным печатным изданиям на немецком и шведском языках (см., например, венский экземпляр: [Vollständiges Testament Ihrer Den 17. Maji 1727. zu Petersburg Todes ... - Katharina \(Russland, Zarin, II.\) - Google Books](#)). Но поскольку русское правительство дезавуировало эти публикации, они не вошли в тогдашние официозные периодические издания, такие как «Rousset de Missy». Официальное признание его существования последовало только в XIX в., когда оно, точнее сохранившийся в государственном архиве сокращенный черновик, был включен в ПСЗ как документ № 5070. Насколько мне известно, полная версия завещания с тех пор никогда переиздавалась, тем более в научном русскоязычном издании.

Содержание завещания свидетельствует о том, как тесно было связано само царствование Екатерины с балтийской политикой.

Хотя Петр Алексеевич в нем назначался наследником престола, но в дальнейшем установлено, что в случае его преждевременной смерти ему должны будут наследовать вначале Анна и Елизавета Петровны, а только после него – его родная сестра Наталья Алексеевна, резко нарушила нормы примогенитуры в пользу семьи герцога Карла-Фридриха Голштинского.

Кроме того, завещание отказало «малолетнему» Петру II в использовании полной власти самодержавного монарха до того, пока ему не исполнится 16 лет – т. е. до 12 октября 1731 г.

В промежутке все важные решения должны были приниматься в «Совете регентства», состоявшим из 9-ти человек, (Верховный Тайный Совет, Герцог, Анна и Елизавета Петровны), трое из которых и представляли собой «голштинскую партию».

Политический смысл заключался в попытке создать предпосылки продолжения внешней политики предыдущих лет, т. е. вмешательства в европейскую политику. Как при Екатерине, так и при Петре II Россия должна была защищать претензии герцога Голштинского на шведское престолонаследие и на возвращение ему его земель в Шлезвиге, оккупированных Данией. Она должна была укрепить свой союз с Австрией и Испанией против Англии и Франции и продолжать свое морское и сухопутное вооружение.

В своем докладе я попытаюсь на основе неиспользованных архивных источников по-новому объяснить, почему такая программа не была реализована, и подробно рассказать о роли представителей царской фамилии и государственных лиц: Екатерины I, Анны Петровны, герцога Карла-Фридриха, Петра II, Натальи Алексеевны, Меншикова, Бассевича, Остермана, Рабутина, Толстого, Девьера, Бестужевых, Левенвольде, Долгоруковых, Головкина и Крамма.