



Границу с финнами могли бы отодвинуть и без крови

Советско-финляндская война длилась 105 дней – с 30 ноября 1939-го по 12 марта 1940-го. Но до сих пор ее история полна загадок и мифов.

Обе стороны почти не вспоминали те события, словно стараясь забыть. Сегодня «Зимняя война» вдруг напомнила о себе: онлайн-издания Института Куинси (США) заговорило об актуальности ее уроков в наши дни... О том, как развивались события более 80 лет назад, рассказывает к.и.н., старший научный сотрудник СПБНИ РАН Юлия МОШНИК.

С финской стороны

– В 1917-м Ленин рассчитывал, что в ставшей независимой Финляндии вскоре произойдет революция и страна станет дружеской для Советской России. Этого не произошло: там сразу началась гражданская война, в которой победу одержала созданная Густавом Маннергеймом белая армия. В 1920–1930-е в Финляндии начала активно расти русофобия, а к 1930-м уже очень популярной была теория о том, что страна становится защитницей западных цивилизационных границ.

В частности, еще в феврале 1935-го нарком иностранных дел Литвинов в беседе с финским послом отмечал: «Ни в одной стране пресса не ведет так систематически враждебной нам кампании, как в Финляндии. Ни в одной соседней стране не ведется такая открытая пропаганда за нападение на СССР и отторжение его территории, как в Финляндии».

Впрочем, прямых столкновений между политическим руководством стран не было, отношения как-то выстраивали.

С советской стороны

– Для Кремля в конце 1930-х оказалось важным защитить Ленинград от потенциальной угрозы со стороны Германии и отодвинуть границу, чтобы вражеские снаряды не могли достигнуть города. А глобальнее речь шла о том, чтобы устранить саму возможность проникновения вражеского флота на территорию Финляндии. То есть Москва исходила из того, что эта страна может стать удобным плацдармом для нападения на СССР со стороны Балтийского моря. Приемлемым решением поначалу казалась аренда и размещение военной базы на полуострове Ханко, а также строительство военных наблюдательных пунктов на островах Финского залива – чтобы пресечь гипотетическую возможность нападения на свои северо-западные территории и продвижения в сторону Ленинграда.

Попытки переговоров начались еще весной 1938-го – СССР хотел добиться от финнов подписания секретного соглашения о том, что Финляндия будет оборонять свое побережье от немцев, обещая ей за это помощь. Но финны давали лишь устные гарантии.

Весной 1939-го СССР просил в аренду несколько островов. Маннергейм был не против, но и эти переговоры закончились ничем.

А в августе 1939-го СССР заключил с Германией пакт о ненападении, распределивший сферу интересов обеих стран. Не исключено, что это подтолкнуло Финляндию в сторону Третьего рейха, поскольку она почувствовала себя в опасности: по крайней мере, в секретных протоколах шла речь и о том, что Финляндия попадает в сферу интересов СССР – так же, как и прибалтийские республики.

стигли. Так, финны были готовы передвинуть границу, но всего на пару километров, что не давало СССР никакой стратегической выгоды. И в ноябре 1939-го финская делегация уезжала из Москвы с ощущением, что переговоры больше продолжаться не будут.

Да Кремль не слишком и скрывал: если проблему безопасности северо-запада СССР дипломатическим путем решить не удастся, она будет решаться оружием.

Кто спровоцировал начало?

– В советских учебниках писали, что война началась после выстрелов с финской стороны в районе поселка Майнила. В 1990-х в России появилась версия, что СССР сам устроил провокацию. Но это до сих пор остается одной из главных загадок «Зимней войны», никто не знает, кто их произвел.

За последние 20 лет изучение

Надо сказать, что выстрелы производились и раньше (точно зафиксировано несколько с финской стороны). Но они не несли никаких последствий, хотя и были зафиксированы ранения красноармейцев. А вот история с выстрелами у Майнилы, которые привели к началу войны, не имеет четких очертаний. Советская сторона настаивала, что в результате были ранены советские бойцы... Но ни фамилий этих людей, ни точных обстоятельств инцидента мы до сих пор не знаем. Так что исключать, что это была советская провокация, мы не можем, как, впрочем, и другие версии.

Думаю, скорее всего выстрелы были и СССР воспользовался ситуацией, чтобы наконец решить зависшую проблему.

Потери и победы 105 военных дней

– За 3,5 месяца СССР потерял 125 тысяч человек, финны – около 30 тысяч. Но они считали только умерших, а у нас в это число входили и раненые. Тем не менее разрыв все равно очень большой. Почему так произошло?

Во-первых, финны воевали за свою землю. Красноармейцы же шли помогать финским братьям (им, конечно, не рассказывали о необходимости отодвинуть границу от Ленинграда): советская пропаганда объясняла, что война велась за освобождение финских рабочих от капиталистов. И кстати, уже на второй день на территории, куда зашли советские войска, было создано социалистическое финское правительство во главе с Куусиненом. Однако мотивация интернациональной помощи, согласитесь, не может сравниться с защитой родины.

Во-вторых, финны прекрасно знали местность, были лучше экипированы и подготовлены в военном отношении. А многие красноармейцы были из южных или степных регионов, их пугали длинные гранитные гряды, заснеженные густые хвойные леса. Им казалось: вся территория в пугающих укреплениях... Они предпочитали держаться дорог, где финны их легко разбивали.

Очень дорого далось взятие «линии Маннергейма» (правильнее было бы назвать «линией Энгеля» – инженера, который ее проектировал и строил).

Итоги

– Советская сторона, безусловно, добилась тех результатов, на которые рассчитывала. Финляндия была вынуждена отказаться от 10% территории, от 5 городов, включая Выборг.

До сих пор спорят: мог ли СССР завоевать Финляндию полностью? Вполне возможно. После того как в «Зимней войне» произошел перелом и с середины января 1940-го советские войска стали быстро продвигаться вглубь страны, в принципе ничто не мешало Сталину сделать Финляндию советской республикой и пойти по прибалтийскому сценарию. Но, видимо, для него такой задачи не стояло. Возможно, он считал более выгодным решить с помощью оружия те проблемы, которые обсуждались на довоенных переговорах, и Московским договором зафиксировать статус-кво.

/Записала Елена Скворцова.



Танк везет красноармейцев к боевым позициям

«Кукушки» – миф или правда?

– Сообщения о «кукушках» появились уже с первых дней войны: якобы финские снайперы устраивают огневые точки на деревьях, делают меткий выстрел, быстро спускаются и на лыжах исчезают в заснеженном лесу. Историки склонны считать их преувеличением. В финской армии снайперов было немного – 200 человек, и они очень ценились. Возможно, в отдельных случаях кто-то и использовал деревья, но в основном – рельеф местности. А на верхушках деревьев финны устраивали наблюдательные пункты – чтобы отслеживать передвижения советских войск. Сегодня эксперты склоняются к выводу, что пугающий таежный лес, гранитные гряды гор, настилы на деревьях, засады финнов – все это слилось в представлениях красноармейцев в миф о неуловимых снайперах-«кукушках».

Меняем Карелию на перешеек?

– В октябре 1939-го переговоры проходили уже в Москве. Советская сторона предлагала земли Восточной Карелии (причем по площади в 2 раза большие) в обмен на Карельский перешеек – чтобы отодвинуть границу за Выборг. Финны сочли обмен не вполне равноценным: стране пришлось бы отказаться от густонаселенных, экономически развитых районов, а получить дикие леса и болота... В Финляндии идея вызвала сильнейшую общественную конфронтацию.

Эти переговоры тоже ни к чему не привели. Несколько раз, впрочем, стороны были близки к договоренности, но так ее и не до-

«Зимней войны» уже стало маленькой отраслью историографии разных стран. Ученые прояснили много моментов, открыли немало тайн. Но темы, которые мы не можем подтвердить документами, остаются – просто некоторые вещи не документировались.

По Майниле ученые перерыли все архивы, в том числе бумаги Жданова, в поисках ответа: был ли приказ о стрельбе, а если был, кто его отдал... Нет ответа.

Ситуация накалилась, каждая из сторон была способна на действие, которое могло бы сдвинуть ее с застывшей нервной точки. Так что в провокации были заинтересованы обе стороны (финны рассчитывали, что в случае войны им поможет Запад).