

Проскурякова М. Е., к.и.н.,
ст. научный сотрудник СПбИИ РАН

В чем карельские крестьяне обвиняли волостных старост?

Проблема злоупотребления земской властью

во второй половине XVII века

Доклад посвящен институту земского самоуправления в Олонецком уезде во второй половине XVII в. В фокусе внимания автора находятся конфликтные взаимоотношения выборных старост с волостными жителями. На основании исследования документов из архива олонецких воевод изучено взаимодействие земских глав и крестьян друг с другом, а также с представителями государственной администрации в регионе. Автором были проанализированы материалы по истории Оштинского погоста Олонецкого уезда в 1660–1670-е гг. Основной акцент в работе сделан на выявлении наиболее типичных обвинений, которые крестьяне выдвигали в адрес волостных старост.

Удалось установить, что чаще всего представители общины просили воеводу наказать земских глав за неправомочные действия при сборе платежей за расходы, понесенные старостами на нужды «мира». Другим часто встречающимся обвинением была уплата в казну лишь части из собранных с крестьян средств. Кроме того, по мнению крестьян, старосты составляли фиктивные кабалы для взятия в долг денег на несуществующие расходы. Наконец, старосты, чьи полномочия истекали, также нарушали правила при проведении выборов. Они могли настаивать на избрании на новый срок, подпаивать избирателей для внесения их имен в акты об избрании, не приглашать на мирской сход, где избирались старосты, жителей всего погоста. Установлено, что крестьянская община противостояла земским главам, обращаясь с жалобами к воеводе.

Последний выступал в роли судьи и посредника между старостами и общиной. Несмотря на то, что воевода мог не встать на сторону крестьян, их готовность апеллировать к государственной администрации обеспечивала защиту общины от чрезмерных злоупотреблений старост.