

Муравьев Дмитрий Евгеньевич
Младший научный сотрудник
Лаборатории «История блокады Ленинграда» СПбИИ РАН

Культурная жизнь Ленинграда в годы блокады: историография и источники

Война влияла на все области общественной жизни. В том числе она определяла особенности развития культуры и ее этапы. Культура и искусство, в первую очередь, были эффективным инструментом политики: способность творческих деятелей воздействовать на поведение людей, влиять на их психологическое состояние, настроения эксплуатировалась властью. Для жителей города и военнослужащих культурные потребности являлись, прежде всего, отдыхом, возвращали их к мирному времени.

Об искусстве и творческой интеллигенции в Ленинграде в годы блокады написано множество работ. Вместе с тем, в этой области остается немало научных проблем, требующих освещения.

Первая часть доклада посвящена вопросам историографии. За редким исключением исследователи ограничивались описанием патриотической функции учреждений культуры и творческих деятелей в экстремальных условиях войны, наиболее ярких эпизодов культурной жизни; отмечали вклад оставшихся в Ленинграде известных деятелей искусств.

Вместе с тем научных работ по многим вопросам в сфере культуры блокадного периода недостаточно. Перспективными можно назвать несколько из направлений: эвакуация культурных учреждений и художественной интеллигенции; институциональная история учреждений культуры; формы и методы работы учреждений культуры; влияние идеологии в культурной политике в годы блокады; продовольственное обеспечение творческих деятелей. Кроме того, становится очевидной необходимость перехода от анализа частных сюжетов, таких как история отдельных организаций, известных блокадных произведений, к подготовке комплексных исследований. К сожалению, работы такого рода немногочисленны.

Вторая часть доклада посвящена источникам. Незученность сферы культуры и искусства периода блокады такого крупного культурного центра как Ленинград, можно связать с состоянием источниковой базы: односторонний характер сохранившихся документов; их рассеянность по многим городским, федеральным и ведомственным архивам, личным коллекциям; недостаточное количество публикаций источников личного происхождения творческих деятелей. В имеющихся опубликованных документах

отражена в основном система управления, а сфера культуры представлена фрагментарно. Следует отметить, что значительная часть источников до сих пор не востребована исследователями.

Остается актуальной подготовка справочных и документальных публикаций. Так, важным подспорьем для исследователей станет справочное издание по деятельности всех творческих учреждений и организаций города в годы блокады.

Дальнейшая разработка проблемы будет зависеть не только от введения в научный оборот новых источников, но и от всестороннего анализа традиционных и новых сюжетов, расширения исследовательской проблематики, научного уровня диалога историков и ученых-представителей творческих специальностей.