

Алексей Анатольевич Александров,
кандидат исторических наук, доцент,
Московский городской университет управления
Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова
alekseyaleksandroff@yandex.ru

После юбилейных торжеств:
перспективы научного изучения наследия М. М. Сперанского

250-летие М. М. Сперанского ознаменовалось рядом конференций, публикаций, которые показывают общие подходы научного сообщества к оценке трудов государственного деятеля. Признание трудов юриста подчёркивает открытие 19 мая 2025 года памятника в Санкт-Петербурге. Имя М. М. Сперанского — в перечне имён великих людей России, его образ входит в культурный код российской культуры. Именно поэтому понятна значимость научного, а не только публицистического анализа доктрины и практических шагов реформатора.

Цель выступления — предложить для обсуждения возможные перспективы научного изучения трудов М. М. Сперанского.

Сообщение посвящено не исследованию историографии, не историографическому обзору. Задачи — вынести для обсуждения:

- некоторые организационные и методические предложения, связанные с развитием научной работы над архивным и опубликованным наследием;
- возможные конкретные шаги на пути научного изучения работ мыслителя, их общественного осмысления.

Упомяну публикации о Комиссии по изданию сочинений, бумаг и писем графа М. М. Сперанского, которая активно работала под эгидой Академии наук в 1916–1919 гг.¹ Методология и опыт научного сообщества начала XX века — с учётом достижений исторической науки и историко-правовой науки, в частности, археографии, источниковедения, архивоведения — могут быть использованы и в цифровую эру.

Подчеркну уникальный вклад в изучении проблемы Санкт-Петербургского института истории РАН. Публикация 1961 года «Проектов и записок»² — выдающееся событие для изучения политических и социальных процессов начала XIX века. С. Н. Валк и его коллеги позволили и студенчеству, преподавателям высшей школы, всем учёным ознакомиться с научным изданием текстов реформатора, в которых вычеркнутые фрагменты, варианты текста содержат бесценную информацию. Исследования

¹ Александров А. А. Комиссия по изданию сочинений, бумаг и писем графа М. М. Сперанского // Археографический ежегодник за 1993 г. М.: Наука. 1995. С. 172–188; Александров А. А. Академик А. С. Лаппо-Данилевский — председатель Комиссии по изданию сочинений, бумаг и писем графа М. М. Сперанского // Археографический ежегодник за 1994 г. М.: Наука, 1996. С. 268–270.

² Сперанский М. М. Проекты и записки / Подг. к печати А. И. Копанев и М. В. Кукушкина. Под. ред. С. Н. Валка. М.-Л., 1961. 244 с.

продолжались и продолжают. Отметим важнейшие открытия М. М. Сафонова³. Общеизвестны исследования и археографические публикации Т. В. Андреевой о попытках реформ в периоды царствования Александра I и Николая I. Трудно переоценить издание «Дневника, ведённого с момента возвращения в Петербург после опалы. 24 марта 1821 г. — 21 апреля 1828 г.», подготовленное Т. В. Андреевой и С. К. Лебедевым. Думается, что сохранится и будет развиваться ведущая роль Санкт-Петербургской научной школы, основанная на фундаментальных традициях середины XIX — начала XX века. Ключевое значение имеет и необходимость повседневной работы в архивохранилищах Северной столицы. Безусловно, фонды учреждений и личные фонды региональных архивохранилищ, архивов суверенных государств, ранее входивших в состав Российской империи, способны показать тот контекст, который необходим для более точного понимания темы. Исследователи различных университетов и научных центров вносят значимый вклад в общую работу.

Говоря об исторической географии последней трети XVIII — первой половины XIX века, следует специально отметить Черкутино, родное село юриста. В селе исключительно активно работает Музей Михаила Сперанского, мемориальный и краеведческий центр (зал Муниципального бюджетного учреждения культуры Собинского района «Черкутинский сельский Дом культуры»). И. А. Щегорцева, вдохнувшая жизнь в музейные залы, имеет широкое признание в научном сообществе России, среди любителей истории. Активные жители села, местные власти вносят вклад в сохранение памятников истории и культуры, а по сути — исторической памяти, важной для Владимирской области, всей нашей страны. Хотелось бы подчеркнуть значение Черкутино в контексте истории религиозной жизни и церковной архитектуры региона, историко-экологическое значение парка, ландшафта.

Примеры исключительной роли краеведов в сохранении и развитии исторического знания можно продолжить. Укажем на многолетние усилия Н. В. Лисицына по изданию «Владимирских краеведческих хроник», рассказывающих, в частности, о судьбе потомков реформатора⁴. Важнейшим примером служат инициативы О. А. Лисицыной об организации ещё одной памятной точки на туристической карте Владимирской области. На родине матери М. М. Сперанского в селе Скоморохово следует оборудовать выставочное пространство, рассказывающее об истории селения. Интереснейшим историческим памятником села служит здание храма Николая Чудотворца. О. А. Лисицына предлагает создание историко-туристического проекта «Владимирские адреса Сперанского», который следует распространить на памятные места Санкт-Петербурга и его окрестностей,

³ Сафонов М. М. О так называемых ранних записках М. М. Сперанского // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1991. Т. 22. С. 101–117.

⁴ Владимирские краеведческие хроники. Вып. 16. М. М. Сперанский. Потомки. Жизнь и судьба. Сост. Н. В. Лисицын. Владимир, 2022.

Иркутска, Новгородской области, Пензы, Перми, Тобольска. Интереснейшие инициативы мы видим в краеведческом сообществе самых разных регионов.

Именно краеведение, в его привязке хроники прошлого к географическому пространству, детализации фактов, выявлению взаимосвязи различных явлений местной истории, обзору событий «на 360°», новому взгляду на хрестоматийное, позволяет более объективно реконструировать судьбу великого человека, избежать схематичных обобщений. Историческое краеведение предполагает внимание к истории церкви, гражданского общества и местного управления, научных организаций, что очень важно для сохранения отечественных духовно-нравственных традиций, воспитания молодёжи.

Изучение работ М. М. Сперанского имеет характерные особенности. Прежде всего, это формирование представлений о сути проектов реформ задолго до публикации точных и полных текстов основных документов. В последние десятилетия мы стали свидетелями многочисленных переизданий — иногда роскошных фолиантов — устаревших в археографическом отношении текстов. Три записки 1802 года (см. исследования М. М. Сафонова) продолжают считать отражением «радикальных» суждений М. М. Сперанского. Следует предположить, что истечение сроков исключительных прав на первые публикации работ реформатора является главной причиной интереса именно к дореволюционным публикациям. Характерно, что даже на таких авторитетных электронных ресурсах, как «КонсультантПлюс» и «Гарант»⁵, с которыми активно работают студенты, молодые исследователи, издание «Введения к Уложению государственных законов» приводится в публикации 1905 года, а не 1961-го. Безусловно значимыми являются цифровые репринты дореволюционных изданий в системах «КонсультантПлюс» и «Гарант» (электронные библиотеки, опубликованные данными организациями, просто бесценны). Однако проблема заключается в том, что не распространяется более информативная и точная публикация проекта 1809 года, выполненная в 1961 году.

Следует отметить и позитивные явления цифровой эпохи в археографии и архивном деле. Новые возможности исследователям даёт электронная публикация архивных документов, доступная в многочисленных читальных залах Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина⁶.

Хотелось бы привлечь внимание к некоторым аспектам изучения роли М. М. Сперанского в российской истории. Трудно избежать впечатления, что современные публикации посвящены не столько жизни и деятельности конкретного человека, родившегося в 1772 году и закончившего свой жизненный путь в 1839 году, сколько изложению некой Идеи, важной для

⁵ План государственного преобразования графа М. М. Сперанского: Введение к Уложению законов 1809 г. с прил. М. : Русская мысль, 1905. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/109> и <http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3948894>

⁶ М. М. Сперанский (1772–1839) [Коллекция] / ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина» // <https://www.prilib.ru/collections/467261>

автора сегодня. Историософские концепции, мировоззренческие убеждения авторов определяют позитивные или негативные суждения о М. М. Сперанском. Чаще всего мы видим две крайности — необоснованную героизацию или «обюроккрачивание». Негативные коннотации восходят к суждениям Н. И. Тургенева, Н. Г. Чернышевского и цитировавшего его Г. В. Плеханова, философским убеждениям Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

Не менее резки и панегирические интонации, которые, разумеется, недопустимы, как и любое упрощение. В работах о реформаторе ярко проявляются авторские особенности исследователей. Происходит зачастую незаметная для самих авторов «деформация» тех, кто изучает сочинения действительно великого человека. Уважение оказывается некритичностью, как и, наоборот, научная критика скатывается на необоснованные суждения и клише. М. М. Сперанского превращают в некий символ (реформатор, бюрократ). То, что, наверное, уместно для создания монументов, не должно искажать научное исследование. Политическая история «растворяет в себе» индивидуальность. Наши «линзы» для изучения текстов настолько «сфокусированы» на главных для нас сегодня вопросах, что зачастую показывают прошлое без необходимых деталей, полутонов, в системе «чёрное и белое».

Мы видим некую общую научную систему изучения. Биографические данные заимствуются из книги М. А. Корфа. Основное внимание уделяется «Введению к Уложению государственных законов» 1809 года, чаще всего с опорой на раннюю, 1803 года, «Записку об устройстве судебных и правительственных учреждений в России». К сожалению, более поздние тексты, делопроизводственные документы — не в основном поле зрения учёных.

Именно поэтому так важна предпринятая по инициативе Т. В. Андреевой публикация «Дневника возвращения. 1821–1828 гг.». Необходимым и очень полезным изданием является публикация юридических работ реформатора, выполненная К. П. Краковским. Речь идёт не только о корпусе ранее не публиковавшихся текстов (включая подготовительные материалы), но и о введении в научный оборот различных редакций, зачёркнутых фрагментов, которые принципиально важны для понимания взглядов юриста.

Сравнительно мало внимания уделяется «второстепенным» реформам М. М. Сперанского (на этом фоне особенно заметно глубокое исследование И. В. Архипова о вкладе юриста в становление коммерческих судов в России⁷).

М. М. Сперанский напряжённо искал абсолютную истину на протяжении всей своей жизни. Учитывал существовавшие «правила игры». Стремился ответить на вопросы, которые ставила историческая эпоха. И в этом

⁷ Архипов И. В. Коммерческое судоустройство и судопроизводство в России в XIX веке. Саратов, 1999; Коммерческие суды в России // История суда и правосудия в России. Т. 3. С. 527–535, 544–546 (автор — Архипов И. В.).

смысле проекты, научные работы, судебные и делопроизводственные материалы, переписка, казалось бы, всегда следствие, всегда ответ в диалоге со временем. Контекст его биографии так же важен, как сформулированный текст.

Необходимо учитывать социальную роль и самовосприятие М. М. Сперанского.

С 1803 года (следует предположить, что значительно раньше, со времени царствования Павла I) и до последних дней своей жизни мыслитель формулировал перед читателем своих текстов важные для него вопросы. Ответы дополняются и совершенствуются, но в главной их сути, принципах, они сформированы к 1803 году и остаются неизменными до 1839 года. Именно научное прочтение важных для М. М. Сперанского вопросов — ключевой момент для историографии и даже шире, научного, философского и историко-теологического понимания темы. Среди проблем, которые пытался решить М. М. Сперанский, — роль закона, государственного управления, правосудия в общественной практике; правовой статус человека; общее и особенное в развитии государства; роль государства в общественной жизни; вектор и способы изменений; соотношение традиций и новаторства; значение для власти и общества ключевых духовно-нравственных ценностей.

Слова М. М. Сперанского высекаются сегодня в мраморе и бронзе, но принципы его зафиксированы почти «водяными знаками», а вернее, «сухими» юридическими формулировками. Для их научного понимания необходима кропотливая и предельно методически обоснованная работа. Необходимо системное сопоставление трудов, созданных на протяжении всей его жизни (особенно 1802–1803 гг., 1809–1812 гг., периодов опалы, возвращения к государственной деятельности, работы в Комитете 6 декабря 1826 года, второй половины 1830-х), а также различных видов исторических источников.

Компаративистика особенно ценна при изучении личности, которую обоснованно сравнивали с героями русской истории (деятели Негласного комитета, Н. М. Карамзин, А. А. Аракчеев, Н. С. Мордвинов, декабристы). Это сопоставление следует продолжить, но соотносить инициативы М. М. Сперанского и министров юстиции эпохи Николая I и Александра II. Внимания требуют работы М. А. Балугьянского. Произведения юриста следует сопоставить с научными и учебными изданиями по юриспруденции той эпохи, а также сочинениями его молодых коллег, сотрудников (К. А. Неволин, П. Г. Редькин, П. Д. Калмыков, А. В. Куницын). Среди перспектив изучения — анализ юридических реформ в контексте истории не только нашей страны, но и Европы, и США, стран Востока.

Наследие М. М. Сперанского следует изучать историкам совместно со специалистами в других отраслях знания, в которых он профессионально работал: теологии, финансовом и налоговом деле, педагогике. Тексты представляют значительный интерес для филологов и лингвистов, которые изучают проблематику формирования профессиональной терминологии в русском языке. И в этой связи особенное значение имеет междисциплинарное взаимодействие истории права и государства (историко-правовой науки) и

истории России. Целый ряд произведений может быть изучен исключительно с помощью профессионального инструментария юриспруденции. Некоторые термины, категории имеют настолько специальное значение, что, будучи вырванными из контекста, они не могут быть правильно поняты. В этом заключена известная дихотомия: только профессиональный уровень владения источниковедением, археографией, историческими знаниями, понимание контекста событий позволяют юристам объективно оценивать труды М. М. Сперанского. Сказанное относится к текстам не только по публичному праву, но и праву частному.

Одним из перспективных направлений изучения является изучение судебных актов и судебной документации, составлявшейся М. М. Сперанским на протяжении значительной части его государственной службы. Гражданские и уголовные дела связаны с представителями буквально всех сословий империи (помещичьи крестьяне, дворянство, придворные, жители самых различных регионов, малолетние, взрослые). Уникальность судебных актов как исторического источника символизируют «Примеры упражнений в практическом судопроизводстве», которые были составлены М. М. Сперанским для цесаревича Александра Николаевича в период чтения лекций будущему императору с 12 октября 1835 года по 10 апреля 1837-го (Сб. ИРИО. Т. 30. СПб., 1880). Пример выбран очень характерный для судебной практики, но несколько, казалось бы, неожиданный для обучения будущего императора. Преподаватель избрал для изучения спор о наследстве купца 1-й гильдии О. Д. Белянкина, Санкт-Петербург, чьи «Книги записи капитала, прибыли, расходов и количества денег в долгах...» специально изучались М. А. Смирновой⁸. Рассматривались правоотношения шестнадцати представителей трёх поколений семейства.

Учебное задание показывает юридическую лабораторию М. М. Сперанского, уровень его юридической техники, понимание институтов русского права. Нужно задуматься и над тем, что такие традиционные институты, как семья, купеческие сообщества, церковные общины, не могли достаточно эффективно регулировать отношения самых близких родственников, включая малолетних. Подданные именно в суде вынуждены были искать защиты своих прав и законных интересов. Роль справедливого и эффективного правосудия — легального и легитимного — приобретала особое значение.

Отметим ценность наследия М. М. Сперанского для российского высшего образования. Его тексты — классический исторический источник студенческих работ на первом и втором курсах. М. М. Сперанский, именем которого называются факультеты и институты университетов, — классик науки, его сочинения ценны для формирования как правосознания, так и исторического знания нашей молодёжи. Например, не оставляет равнодушным

⁸ Смирнова М. А. Записи в купеческих приходно-расходных книгах: к вопросу о развитии автобиографического жанра в рукописной культуре XVIII — начала XIX в. // Два века русской классики. 2020. Т. 2. № 2. С. 28–45.

выставочный зал в здании Юридического института имени М. М. Сперанского Владимирского государственного университета.

Завершая, хотелось бы выразить надежду на создание постоянно действующей рабочей группы по изучению трудов М. М. Сперанского. Необходима неформальная, а возможно, и формализованная интеграция исследователей наследия реформатора.

Необходимо сосредоточиться на трёх основных предметах:

— научное комментированное издание важнейших классических текстов М. М. Сперанского и последующая публикация собрания его сочинений;

— введение в научный оборот текстов «второго плана» (в качестве примера назову судебные акты, составленные М. М. Сперанским);

— восстановление мемориальных мест, связанных с жизнью М. М. Сперанского, и привлечение к ним общественного внимания.

Авторская уникальность и академическая свобода труда каждого исследователя — условие эффективного научного труда. Однако известная интеграция различных исследовательских программ очень важна. Например, возможно ли системное предложение молодым исследователям различных университетов вопросов, связанных с деятельностью М. М. Сперанского, в качестве тем выпускных квалификационных работ, диссертаций?

Не настало ли сегодня время для комментированного переиздания книги «Жизнь графа Сперанского» М. А. Корфа с материалами биографа, опубликованными в «Русской старине» в 1893, 1899, 1902 и 1903 годах, архивных документов РНБ? Книга М. А. Корфа — не только значимая веха в отечественной историографии, но и уникальный исторический источник, написанный свидетелем трудов юриста, его сотрудником, наблюдательным мемуаристом. Необходимо включение в качестве приложения новейших данных о жизни реформатора.

Следует поддержать инициативу краеведов по включению села Черкутино, владимирских и иных адресов государственного деятеля в туристические путеводители и программы. «Краеведческое измерение» судьбы М. М. Сперанского важно для сохранения и развития местных и региональных традиций, образования молодёжи, её правосознания и чувства исторической правды.

В будущем, хочется верить, возможно цифровое академическое издание полного собрания сочинений М. М. Сперанского, в котором будут опубликованы все сохранившиеся редакции текстов. Это издание могло бы сопровождаться публикацией двух дополнительных серий. Первую из них следует назвать «Архив М. М. Сперанского» (не только материалы личного архива, но и иные исторические источники). Вторая серия включала бы исследования учёных. Полное собрание сочинений могло бы издаваться в цифровом виде по мере подготовки, а не в хронологическом порядке создания документов. После его завершения в сетевой версии книги полного собрания сочинений могли бы быть напечатаны. К какому юбилею будет приурочено такое издание покажет будущее.